

ПРОТОКОЛ № 2
на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

На 24.02.2016 г., в сградата на Община Годеч, адрес: гр. Годеч, пл. „Свобода” № 1, заседателна зала от 10.00ч. се проведе първото открито заседание на Комисия, назначена със Заповед № 69/18.02.2016 г. на Кмета на Община Годеч за разглеждане, оценяване и класиране на представените от участниците в процедура по реда на глава осма „а” оферти за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ **Строително - ремонтни и строително – монтажни работи, представляващи ремонт на административната сграда на Община Годеч**”, в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – правоспособен юрист;

Членове:

1. инж. Ангел Радков Ангелов – началник отдел „ТУЕ” – инженер „ГФК”;
2. Костадин Славчов Иванов – гл.специалист „НС” в отдел „ТУЕ”

Резервни членове:

1. Костадинка Богданова Ставрева – ст. счетоводител в д-я „АО и ФСД”;
2. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист „КРГ” в отдел „ТУЕ”-строителен техник

На заседанието членът на комисията Костадин Славчов Иванов бе заменен от резервния член Красимир Владимиров Методиев.

Длъжностните лица констатираха, че до определения от възложителя краен срок за подаване на допълнително изисканите документи, а именно: 24.02.2016 г., 17:00 часа, в деловодството на възложителя са подадени допълващи документи от:

1. „Тош и Ко” ЕООД - № 69-00-43/24.02.2016 г. в 16:30 часа

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите допълнения към офертите на участниците, както следва:

1. „Тош и Ко” ЕООД - № 69-00-43/24.02.2016 г.

След като длъжностните лица се убедиха в целостта на представения от участника запечатан и непрозрачен плик, пристъпиха към отварянето му. Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи и установи:

Указанията, дадени на участника за представяне на копие от полица застраховка „Професионална отговорност” е изпълнено – представена е надлежно сключена и действаща застраховка „Професионална отговорност”.

Въз основа на гореизложеното и с оглед посочения в покана № 9050201/08.02.2016 г. критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”, Комисията пристъпи към оценяване на участниците в съответствие с реда на постъпване на офертите, както следва:

I. „Миг Билд Русе” ЕООД - вх. № 69-00-28/15.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКі/:

1.1. Оценка на показателя ПК1і - Организация за изпълнение на СМР

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, в която допълнително е посочена последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, необходими за изпълнение на СМР, в зависимост от избория от него технологичен подход и съобразно изискванията на техническата спецификация. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка, изпълнение и завършване на видовете СМР, включени в предмета на поръчката и съответства на предложената последователност и взаимнообвързаност на дейностите и етапите на изпълнение, на избория технологичен подход за изпълнение, на представената организация на СМР”,* за което е оценен с 10 точки. Към Техническото предложение участникът е приложил линеен календарен график, който обаче е непълен, неясен, необхваща предложения период на изпълнение, по повод на което същият не може да бъде оценен.

Показателят ПК1i е 10 точки.

1.2. Оценка на показателя ПК2i - Управление на риска

Комисията счита, че представеното изложение „Управление на риска” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът допълнително е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Допълнително е оценена степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение СМР при възникването на риска. Разписани са допълнително превантивни мерки за предотвратяване на риска и/или допълнително са предвидени мерки за преодоляване на риска”,* за което е оценено с 10 точки.

Показателят ПК2i е 10 точки.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$\mathbf{ПКi = ПК1i + ПК2i}$$

$$\mathbf{ПКi = 10 + 10 = 20 \text{ точки}}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$\mathbf{ПЦi = (A_{min}/A_i) \times 40}, \text{ като}$$

$$\mathbf{ПЦi = (148\,016,35/180\,911,52) \times 40 = 32,73}$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$\mathbf{КОi = ПКi + ПЦi}$$

$$\mathbf{КОi = 20 + 32,73 = 52,73 \text{ точки}}$$

II. „Билд Инжинеринг В.В.Р.” ООД - вх. № 69-00-32/17.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКi/:

1.1. Оценка на показателя ПК1i - Организация за изпълнение на СМР

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, в която допълнително ясно, подробно/конкретно е посочена последователността, продължителността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности, необходими за изпълнение на СМР, в зависимост от избора от него технологичен подход и съобразно изискванията на техническата спецификация. Допълнително са описани предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси /човешки и технически/, като същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка”,* за което е оценен с 20 точки. Предложената от участника етапност на дейностите не е съобразен с нудите на Възложителя и не отчита обстоятелството, че по време на ремонтните дейности на служителите на общинска администрация следва да се осигурят условия за работа. Констатиран са несъответствия между организацията изпълнението на СМР и линейния график. По този повод, въпреки наличието на изисканите диаграми, не поставяме съответната оценка, тъй като не считаме, че *„допълнително ясно, подробно/конкретно е посочена последователността, продължителността и взаимообвързаността на предвидените от него дейности”* са приложими за нуждите на Възложителя и съответно не следва да бъдат оценени..

Показателят **ПК1i** е **20 точки**.

1.2. Оценка на показателя ПК2i - Управление на риска

Комисията счита, че представеното изложение „Управление на риска” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът допълнително е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Допълнително е оценена степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение СМР при възникването на риска. Допълнително са посочени ясни, конкретни мерки за преодоляване на риска. Разписани са допълнително превантивни мерки за недопускане/ предотвратяване на риска. Идентифицирани са допълнителни възможни рискове, които са свързани изцяло със спецификата на предмета на поръчката, свързани са конкретно с начина на работа и сроковете, предлагани от участника и за които допълнително са посочени конкретни мерки за преодоляване и са разписани превантивни мерки за недопускането/ предотвратяването им”,* за което е оценено с 20 точки.

Показателят **ПК2i** е **20 точки**.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$ПК_i = ПК1_i + ПК2_i$$

$$ПК_i = 20 + 20 = 40 \text{ точки}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПЦ_i = (A_{min}/A_i) \times 40, \text{ като}$$

$$ПЦ_i = (148\,016,35/168\,868,68) \times 40 = 35,06$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$КО_i = ПК_i + ПЦ_i$$

$$\underline{КО_i = 40 + 35,06 = 75,06 \text{ точки}}$$

III. „Нивел строй” ЕООД - вх. № № 69-00-33/17.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКi/:

1.1. Оценка на показателя ПК1i - Организация за изпълнение на СМР

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, в която допълнително ясно, подробно/конкретно е посочена последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, необходими за изпълнение на СМР, в зависимост от избора от него технологичен подход и съобразно изискванията на техническата спецификация. Допълнително са описани предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси /човешки и технически/, като същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка”,* за което е оценен с 20 точки. Посочените етапност и дейности са неясни, непоследователни, не се установява технологична връзка между отделните дейности. Липсва диаграма в механизацията, а приложените диаграми не следва да се точкуват, поради некоректно и непълно описаните етапност, организация и дейности по СМР.

Показателят **ПК1i** е **20 точки**.

1.2. Оценка на показателя ПК2i - Управление на риска

Комисията счита, че представеното изложение „Управление на риска” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът допълнително е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Допълнително е оценена степенята на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение СМР при възникването на риска. Разписани са допълнително*

превантивни мерки за предотвратяване на риска и допълнително са предвидени мерки за преодоляване на риска. Идентифицирани са допълнителни възможни рискове”, за което е оценено с 15 точки.

Показателят **ПК2i** е **15 точки**.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$\text{ПКi} = \text{ПК1i} + \text{ПК2i}$$

$$\text{ПКi} = 20 + 15 = 35 \text{ точки}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$\text{ПЦi} = (\text{Amin}/\text{Ai}) \times 40, \text{ като}$$

$$\text{ПЦi} = (148\,016,35/195\,295,39) \times 40 = 30,32$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$\text{КОi} = \text{ПКi} + \text{ПЦi}$$

$$\text{КОi} = 35 + 30,32 = 65,32 \text{ точки}$$

IV. „Тош и Ко” ЕООД - № 69-00-34/17.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКi/:

1.1. Оценка на показателя **ПК1i** - Организация за изпълнение на СМР

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: „Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, в която допълнително ясно, подробно/конкретно е посочена последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, необходими за изпълнение на СМР, в зависимост от избора от него технологичен подход и съобразно изискванията на техническата спецификация. Допълнително са описани предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси /човешки и технически/, като същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка, изпълнение и завършване на видовете СМР, включени в предмета на поръчката и съответства на предложената последователност и взаимнообвързаност на дейностите и етапите на изпълнение, на избора технологичен подход за изпълнение, на представената организация на СМР, като допълнително е обвързан и с представената организация и мобилизация на ресурсите. Посочени са допълнително конкретни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на всички СМР дейности и на вложените материали. Участникът допълнително е описал предвижданите доставки на материали, необходими за изпълнение на СМР, предмет на поръчката”, за което е оценен с 30 точки. Предложената

организация на СМР е съобразена в максимална степен с нуждите на възложителя и осигурява максимално добри условия за осъществяване на ежедневната дейност на служителите на общинска администрация. Приложената диаграма на използваната механизация е неясна, поради което и въпреки наличието ѝ в документацията, комисията не поставя максимална оценка.

Показателят **ПК1i** е **30 точки**.

1.2. Оценка на показателя **ПК2i - Управление на риска**

Комисията счита, че представеното изложение „Управление на риска” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът допълнително е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Допълнително е оценена степенята на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение СМР при възникването на риска. Допълнително са посочени ясни, конкретни мерки за преодоляване на риска. Разписани са допълнително превантивни мерки за недопускане/ предотвратяване на риска. Идентифицирани са допълнителни възможни рискове, които са свързани изцяло със спецификата на предмета на поръчката, свързани са конкретно с начина на работа и сроковете, предлагани от участника и за които допълнително са посочени конкретни мерки за преодоляване и са разписани превантивни мерки за недопускането/ предотвратяването им”,* за което е оценено с 20 точки.

Показателят **ПК2i** е **20 точки**.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$\mathbf{ПКi = ПК1i + ПК2i}$$

$$\mathbf{ПКi = 30 + 20 = 50 \text{ точки}}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$\mathbf{ПЦi = (A_{min}/A_i) \times 40}, \text{ като}$$

$$\mathbf{ПЦi = (148\,016,35/207\,573,10) \times 40 = 28,52}$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$\mathbf{КОi = ПКi + ПЦi}$$

$$\mathbf{КОi = 50 + 28,52 = 78,52 \text{ точки}}$$

V. „ДЖИМТЕХ ГРУП 2016” ДЗЗД - № 69-00-325/17.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКi/:

1.1. Оценка на показателя **ПК1i - Организация за изпълнение на СМР**

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, която само преповтаря дейностите от Техническото задание. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка, изпълнение и завършване на видовете СМР, включени в предмета на поръчката”,* за което е оценен с 1 точка.

Показателят **ПК1i** е **1 точка**.

1.2. Оценка на показателя **ПК2i - Управление на риска**
Изложение „Управление на риска” не е приложено.

Показателят **ПК2i** е **0 точки**.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$ПКi = ПК1i + ПК2i$$

$$ПКi = 1 + 0 = 1 \text{ точки}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПЦi = (A_{min}/A_i) \times 40, \text{ като}$$

$$ПЦi = (148\,016,35/184\,873,55) \times 40 = 32,03$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$КОi = ПКi + ПЦi$$

$$\underline{КОi = 1 + 32,03 = 33,03 \text{ точки}}$$

VI. „Еврострой БГ – 2008” ООД - № 69-00-36/17.02.2016 г.

1. Оценка на Техническото предложение /ПКi/:

1.1. Оценка на показателя **ПК1i - Организация за изпълнение на СМР**

Комисията счита, че представеното изложение „Организация за изпълнение на СМР” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът е предложил организация на строително монтажните работи, в която допълнително е посочена последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности, необходими за изпълнение на СМР, в зависимост от избория от него технологичен подход и съобразно изискванията на техническата спецификация. Разработен е Линеен календарен график, който обхваща времето за подготовка, изпълнение и завършване на видовете СМР, включени в предмета на поръчката и съответства на предложената последователност и взаимнообвързаност на дейностите и етапите на изпълнение, на избория технологичен подход за изпълнение, на представената организация на СМР”,* за

което е оценен с 10 точки. Към Техническото предложение участникът е приложил линеен календарен график, който обаче не кореспондира с предложените етапи на изпълнение на СМР. Самата организация на СМР и посочената етапност са неясни, липсва последователност между етапите и отделните дейности и не са съобразени с нуждите на Възложителя.

Показателят **ПК1i** е **10 точки**.

1.2. Оценка на показателя **ПК2i - Управление на риска**

Комисията счита, че представеното изложение „Управление на риска” отговаря на следния критерий, заложен в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, както следва: *„Участникът допълнително е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Допълнително е оценена степенята на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение СМР при възникването на риска. Разписани са допълнително превантивни мерки за предотвратяване на риска и/или допълнително са предвидени мерки за преодоляване на риска”,* за което е оценено с 10 точки. Кандидатът е идентифицирал допълнителни рискове, но за сметка на това не е представил изложение относно рисковете, идентифицирани от Възложителя.

Показателят **ПК2i** е **10 точки**.

1.3 Оценка на Техническото предложение

Оценката на техническото предложение на конкретния участник се изчислява по формулата:

$$ПКi = ПК1i + ПК2i$$

$$ПКi = 10 + 10 = 20 \text{ точки}$$

2. Оценка на Ценовото предложение /ПЦi/

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 40т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПЦi = (A_{min}/A_i) \times 40, \text{ като}$$

$$ПЦi = (148\,016,35/148\,016,35) \times 40 = 40$$

3. Комплексната оценка на офертата

$$КОi = ПКi + ПЦi$$

$$\underline{КОi = 20 + 40 = 60 \text{ точки}}$$

Комисията класира участниците, както следва:

1. „Гош и Ко” ЕООД - № 69-00-34/17.02.2016 г. – 78,52 точки;
2. „Билд Инжинеринг В.В.Р.” ООД - вх. № 69-00-32/17.02.2016 г. – 75,06 точки;
3. „Нивел строй” ЕООД - вх. № № 69-00-33/17.02.2016 г. – 65,32 точки;
4. „Еврострой БГ – 2008” ООД - № 69-00-36/17.02.2016 г. – 60 точки;

5. „Миг Билд Русе” ЕООД - вх. № 69-00-28/15.02.2016 г. – 52,73 точки;
6. „ДЖИМТЕХ ГРУП 2016” ДЗЗД - № 69-00-325/17.02.2016 г. – 33,03 точки.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на възложителя да определи класирания на първо място участник „Тош и Ко” ЕООД за изпълнител по реда и условията на Глава осма „а” от ЗОП на обществената поръчка с предмет: „ Строително - ремонтни и строително – монтажни работи, представляващи ремонт на административната сграда на Община Годеч”.

Така съставения протокол, ведно със събраната в хода на провеждане на обществена поръчка документация, на основание чл.101г, ал.4, изр. второ от Закона за обществените поръчки се представя на възложителя за утвърждаване.

На основание чл.101ж от Закона за обществените поръчки, възложителят, чрез лицата натоварени с функциите по провеждане и възлагане на обществената поръчка, както и чрез лицето, оправомощено с функциите да осъществява контрол върху изпълнението на сключения въз основа на обществената поръчка договор, е длъжен да съхранява всички документи свързани с възлагането на обществената поръчка, за срок 3 години след приключване на изпълнението на договора.

Настоящият протокол се състои от 9 (девет) страници, изготви се и се подписа от всички длъжностни лица в един екземпляр.

Приложения:

1. Протокол № 1/19.02.2016 г.;
2. Допълнителни документи от „Тош и Ко” ЕООД;

Председател: _____/п/ _____
/адв. Огнян Ненчев/

Членове:

1. _____/п/ _____
/инж. Ангел Ангелов/

2. _____/ п/ _____
/Красимир Методиев/

Възложител:/П/.....

/Радослав Василев Асенов - Кмет на община Годеч/

25.02.2016г.

(дата на получаване на протоко..ла)

УТВЪРДИЛ:/П/.....

/ Радослав Василев Асенов - Кмет на община Годеч/

29.02.2016г.

(дата на утвърждаване)