

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 303 от 19.07.2016 г. на Кмета на Община Годеч, и със Заповед № 413 от 02.09.2016 г. на Надя Сотирова – Зам. Кмет на Община Годеч, упълномощена със Заповед № 411/01.09.2016 г., за изменение и допълване на Заповед № 303 от 19.07.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Подготовка и управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища:**

- i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (III - 8132 / - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци /SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци);
- ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци);
- iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден);

в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.”

### Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 19.07.2016 г. в 10:30 ч. в следния състав:

**Председател:** Огнян Любенов Ненчев – адвокат, външен консултант на Община Годеч;

### Членове:

1. Спас Кирилов Попниколов- външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-1710;
2. Надя Асенова Годорова – директор на дирекция „СДОКМДТ”;
3. Анелия Арахангелова Илкова-Асенова – ст.експерт „ОС” в д-я „ТУЕП”, юрист;
4. Костадинка Богданова Ставрева – ст.счетоводител в д-я „АО и ФСД”;

### Резервни членове:

1. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. Счетоводител в д-я „АОФСД”;
2. Ангелина Светославова Костадинова – гл.специалист „Районен техник” в д-я „ТУЕП”

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	69-00-169	18.07.2016 г.	13:12	„Юни Проджект” ЕООД
2.	69-00-170	18.07.2016 г.	14:09	ДЗЗД „Евро общество”
3.	69-00-171	18.07.2016	15:16	ДЗЗД „Обединение Годеч 2016”
4.	69-00-172	18.07.2016	16:19	Адвокатско дружество Максимова-Николова
5.	69-00-173	18.07.2016	16:24	„Инфинитус” ООД

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/19.07.2016 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 18:10ч. на 19.07.2016 г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

Адвокатско дружество „Максимова-Николова”

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „Юни Проджект” ЕООД;
2. ДЗЗД „Евро общество”;
3. ДЗЗД „Обединение Годеч 2016”;
4. „Инфинитус” ООД.

6.3. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

6.4. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в протокол (приложение към този доклад).

6.5. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

Допуска до до разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. „Юни Проджект” ЕООД;
2. ДЗЗД „Евро общество”;
3. ДЗЗД „Обединение Годеч 2016”;
4. Адвокатско дружество „Максимова-Николова”;
5. „Инфинитус” ООД

6.5.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....  
.....

(посочват се участниците и изискванията, на които не отговарят)

Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.5.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

1. „Юни Проджект” ЕООД;
2. ДЗЗД „Евро общество”;
3. ДЗЗД „Обединение Годеч 2016”;
4. Адвокатско дружество „Максимова-Николова”;

5. „Инфинитус” ООД.

6.5.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание 19.08.2016 г. Работата на комисията е отразена в протокол Протокол № 2/19.08.2016 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

1. „Юни Проджект” ЕООД;
2. ДЗЗД „Евро общество”;
3. ДЗЗД „Обединение Годеч 2016”;
4. Адвокатско дружество „Максимова-Николова”;
5. „Инфинитус” ООД.

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

.....  
.....

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.

Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

7.3. Мотивите за допускане/отстраняване на оферти на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

8. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (и съгласно приложен Протокол):

1. „Юни Проджект” ЕООД – Техническата оценка на участника е както следва:  $TO_N = TO_1 + TO_2 = 20 + 52,40 = \underline{72,40 \text{ точки}}$ ;
2. ДЗЗД „Евро общество” - Техническата оценка на участника е както следва:  $TO_N = TO_1 + TO_2 = 20 + 38,14 = \underline{58,14 \text{ точки}}$ ;
3. ДЗЗД „Обединение Годеч 2016” - Техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания, поради което същото не е допуснато до оценяване;
4. Адвокатско дружество „Максимова-Николова” - Техническата оценка на участника е както следва:  $TO_N = TO_1 + TO_2 = 10 + 46,19 = \underline{56,19 \text{ точки}}$ ;
5. „Инфинитус” ООД - Техническата оценка на участника е както следва:  $TO_N = TO_1 + TO_2 = 40 + 50,17 = \underline{90,17 \text{ точки}}$ .

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 02.09.2016 г. от 11:00 ч.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

11. На база на обявените ценови предложения на участниците и след извършената оценка на техническите предложения, комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол (приложение към доклада):

**1 място: „Инфинитус” ООД с комплексна оценка 79,22 (седемдесет и девет цяло и двадесет и две стотни) точки;**

**2 място: Адвокатско дружество „Максимова-Николова” с комплексна оценка 78,1 (седемдесет и осем цяло и една десета) точки;**

**3 място: ДЗЗД „Евро общество” с комплексна оценка 71,42 (седемдесет и едно цяло и четиридесет и две стотни) точки.**

12. Комисията предлага договор да бъде сключен с „Инфинитус“ ООД, класиран на първо място в процедурата.

13. В рамките на процедурата са представени следните мостри и/или снимки (ако е приложимо).

14. Приложения:

14.1. Протоколи № 1-5

14.2. Оценителни таблици

14.3. Особени мнения.

Подписи на членовете на комисията:

Генерал:

Аздов Аздов

16.09.2016г.