

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 303 от 19.07.2016 г. на Кмета на Община Годеч, и със Заповед № 413 от 02.09.2016 г. на Надя Сотирова – Зам. Кмет на Община Годеч, упълномощена със Заповед № 411/01.09.2016 г., за изменение и допълване на Заповед № 303 от 19.07.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Подготовка и управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища:

- i. SFO1122 с дължина 9,0 км. (/III - 8132 / - Ропот - Голеш - Връдловци – Станинци /SFO3203 /, т.е. от о.т. 26 по плана на с. Ропот до с. Станинци);
- ii. SFO2124 с дължина 3,5 км. (/II - 81, Бучин проход - Гинци/ - Браковци, т.е. от републикански път II-81 до о.т. 106 по плана на с.Браковци);
- iii. SFO3134 с дължина 1,8 км. (SFO3132 /Туден-Разбоище/ - III-813, т.е. от о.т. 24 до о.т. 162 по плана на с.Туден);

в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.”

Днес, 02.09.2016 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – адвокат, външен консултант на Община Годеч;

Членове:

1. Спас Кирилов Попниколов- външен експерт от списъка на АОП под № ВЕ-1710;
2. Надя Асенова Тодорова – директор на дирекция „СДОКМДГ”;
3. Анелия Арахангелова Илкова-Асенова – ст.експерт „ОС” в д-я „ТУЕП”, юрист;
4. Костадинка Богданова Ставрева – ст.счетоводител в д-я „АО и ФСД”;

Резервни членове:

1. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. Счетоводител в д-я „АОФСД”;
2. Ангелина Светославова Костадинова – гл.специалист „Районен техник” в д-я „ТУЕП”

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, определяне на комплексната оценка на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно приложения списък.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 2 и 3, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до отваряне на ценовото предложение участници. Председателят разясни на присъстващите действията, които следва да бъдат извършени, а именно:

Преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в процедурата председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

1. „Юни Проджект” ЕООД – Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 20 + 52,40 = \underline{72,40 \text{ точки}}$;
2. ДЗЗД „Евро общество” - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 20 + 38,14 = \underline{58,14 \text{ точки}}$;
3. Адвокатско дружество „Максимова-Николова” - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 10 + 46,19 = \underline{56,19 \text{ точки}}$;
4. „Инфинитус” ООД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 40 + 50,17 = \underline{90,17 \text{ точки}}$.

Председателят на комисията, пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник. Председателят на Комисията отвари ценовата оферта на допуснатите участници в поредността на входиране на офертите, както следва:

1. „Юни Проджект” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **47 250,00 /четиридесет и седем хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС;**
2. „ДЗЗД „Евро общество” е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **76 750,00 /седемдесет и шест хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС;**
3. Адвокатско дружество „Максимова-Николова” е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **65 000,000 /шестдесет и пет хиляди/ лева без ДДС;**
4. „Инфинитус” ООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **95 000,00 /деветдесет и пет хиляди/ лева без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Комисията изчисли средната стойност на офериранияте от допуснатите до отваряне на ценовите предложения кандидати, ценови предложения, както следва: **78 916,67 /седемдесет и осем хиляди деветстотин и шестнадесете цяло и шестдесет и седем десети/ лева.**

По смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията пристъпи към определяне на средната стойност на ценовите предложения, намалена с двадесет на сто, както следва: **63 133,34 /шестдесет и три хиляди сто тридесет и три цяло и тридесет и четири стотни/ лева.**

Участникът „Юни Проджект” ЕООД е оферирал ценово предложение в размер на **47 250,00 /четиридесет и седем хиляди двеста и петдесет/ лева без ДДС.** Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „Юни Проджект” ЕООД спрямо средната стойност на офериранияте от останалите участници ценови предложения,

която е **78 916,67 /седемдесет и осем хиляди деветстотин и шестнадесете цяло и шестдесет и седем десети/ лева** и констатира, че ценовото предложение на участника „Юни Проджект” ЕООД е по-благоприятно с повече от двадесет на сто от средната оферирана стойност на ценовите предложения на останалите участници. По този повод и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да изиска от участника „Юни Проджект” ЕООД обосновка на оферираното ценово предложение.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **02.09.2016 г. в 13:00 часа.**

Комисия:

Председател:/п/.....

Членове:1)/п/.....

2)/п/.....

3)/п/.....

4)/п/.....