

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 604 от 15.12.2016 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Зимно поддържане – снегочистване и опесъчаване на общинските пътища на територията на Община Годеч и снегочистване на уличната мрежа на населените места в община Годеч през 2017 г.”

Днес, 16.12.2016 г., в 09:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: адв. Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на община Годеч, специалност: Право;

Членове:

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор на д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: инженер „ГФК”;
2. Красимир Владимиров Методиев – гл. специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;
3. Ангелина Светославова Костадинова – гл. специалист „Районен техник” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;
4. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. счетоводител в д-я „АО и ФСД” в община Годеч, специалност: икономист;

Резервни членове:

1. Теодора Василева Василева – счетоводител д-я на „СДОКМДТ” в община Годеч, специалност: икономист;
2. инж. Илиана Викторова Григорова – ст. експерт „Проекти”, в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: инженер технолог.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на тръжната документация на техническите предложения на участниците.
2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

1. „Мегаинвест – Холд” ЕООД;
2. „Билитранс – Годеч” ЕООД.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участници в съответствие с поредността на подаване на офертите.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой	Относителна
-----------	-----------------	-------------

	точки	тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	100	60%
Финансова оценка на офертата (ФО)	100	40%

Таблица 1

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2$$

където:

TO_N е техническата оценка на офертата на участника N;

TO_1 е оценката по под-показател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, детайлно описан по-долу.

TO_2 е оценката по под-показател „Време за реакция”, детайлно описан по-долу.

Чрез под-показателят TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на работния екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнението на поръчката и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на услугите.

Максималната стойност на TO_1 е 60 точки. Конкретният брой точки по подпоказател TO_1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Таблица № 1

Подпоказател TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 60
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: - участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател TO_2 „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по	10

зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката.	
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател ТO₂ „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по членове на екипа (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (обмяна на информация с Възложителя, необходим технически ресурс, работна ръка и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/ове на екипа; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	20
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател ТO₂ „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при</p>	40

<p>която са налични <u>три</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по членове на екипа (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (обмяна на информация с Възложителя, необходим технически ресурс, работна ръка и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/ове на екипа; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател ТO₂ „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по членове на екипа (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (обмяна на информация с Възложителя, необходим технически ресурс, работна ръка и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/ове на екипа; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 	60

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

Чрез подпоказателят **ТO₂** „**Време за реакция**” се оценява времето в минути, за което Участникът, избран за изпълнител, ще се отзове при подаване на съобщение от страна на упълномощено от Възложителя лице и/или при натрупана снежна покривка с дебелина не повече от 3см. (но не повече от 1 час)*.

Максималната стойност на **ТO₂** е 40 точки. Конкретният брой точки по подпоказател **ТO₂** се определя за всяка оферта от страна на комисията по следната методика:

Максимален брой точки получава Участникът посочил най-кратък срок за реакция в минути, а оценката на всеки следващ участник се получава по формулата:

$$T_{O_2} = \frac{V_{min}}{V_n} \times 40$$

Където: **ТO₂** – е оценката на участника по този показател; **V_{min}** – е най-краткото време за реакция, предложено от участник; **V_n** – времето предложено от участника, оценяван по този подпоказател.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Мегаинвест – Холд” ЕООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Мегаинвест – Холд” ЕООД:

Комисията разгледа и анализира Техническото предложение на участника „Мегаинвест – Холд” ЕООД, като установи следното:

Участникът е оферирал, че *„осигури, съхранява и поддържа минимално необходимите материали, съгласно изискванията на Възложителя. Същите ще бъдат налични в базата на Изпълнителя в срок до 3 дни от сключване на договора за зимен сезон 2016/2017 г. и 30 октомври за зимен сезон 2017/2018 г....”*.

Участникът също така е оферирал, че *„Дейностите „Механизирано обработване на пътни платна чрез разпръскване на подходящи смеси (пясъчно-солна смес)” и „Механизирано почистване от снях на пътни платна” се изпълняват в рамките до 4 часа от регистрацията в Оперативния център на Столичен инспекторат. Записват се...”*.

Участникът също така е оферирал, че *„При продължаване на снеговалежа дейностите „Механизирано обработване на пътни платна чрез разпръскване на подходящи смеси” и „Механизирано почистване от снях на пътни платна” се изпълнява отново, като се изчаква технологично време за действие на реагентите”*.

Участникът е оферирал, че *„От базата ще се осъществява координация с упълномощените представители на всички Възложители по зимно поддържане с цел постигане на добра координация между отделните звена...”*.

От анализа на цитираните текстове се налага изводът, че Техническото предложение на участника „Мегаинвест – Холд” ЕООД не е предназначено за участие по конкретната поръчка, открита от Община Годеч, а по такава, открита от Столична Община.

Настоящата обществена поръчка е обявена за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г., а не както е оферирал участника за зимните сезони 2016/2017 г. и 2017/2018 г.

Същевременно Община Годеч не поддържа „Оперативен център”, нито пък е предвидено третирането на пътната настилка с каквито и да било реагенти, освен с пясък.

Не на последно място, Възложител по настоящата поръчка е единствено Община Годеч. Оферирането на координация между **всички Възложители** за пореден път доказва, че предназначението на техническото предложение не е участие по настоящата обществена поръчка.

Комисията счита, че подаването на Техническо предложение, предназначено за участие по друга процедура или преписано от нея, не отговаря на условията и изискванията на настоящата поръчка и е основание за отстраняване на участника.

Въпреки констатирането на този факт Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение по отношение неговото съответствие с конкретните изисквания на обявената методика.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател TO_2 „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката

Комисията счита, че Техническото предложение на участника **„Мегаинвест – Холд” ЕООД** **не отговаря** на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което **не го допуска до по-нататъшно оценяване**. Мотивите ни за това са следните:

Техническото предложение на участника съдържа следните глави/раздели:

- **„Дейностите, включени в обхвата на поръчката”;**
- **„Зимно поддържане и почистване”;**
- **„Наличие на транспортен парк, сервиз за поддръжка и складова база”;**
- **„Комуникация, обмен на информация, жалби и сигнали”.**

Така структурирано изложение по подпоказател TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” дори като наименование на разделите в него не съответства на изискванията и условията на обявената методика.

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и

тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга”:

По-горе са изброени разделите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, от които е видно, че дори заглавията им не формулирани в съответствие с изискванията на методиката, обявена от Възложителя.

Участникът не е предложил „организация на работния екип”, нито пък е изпълнил изискването: „посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях”. Посочено е, че изпълнението ще се извършва от диспечерски център, находящ се в гр. София, бул. „Ломско шосе” и база в с. Шума. Посочено е, че *„От базата ще се осъществява координация с упълномощените представители на всички Възложители по зимно поддържане с цел постигане на добра координация между отделните звена...”*, без обаче да се уточни кой член от персонала ще извърши тази дейност (дейност, която както вече бе посочено по-горе дори не е предназначена за участие в настоящата поръчка). Посочено е, че техническият организатор, действащ в оперативното звено, находящо се в с. Шума (в Техническото предложение не се съдържа еднозначно определение по отношение на обекта в с. Шума – веднъж е определен като база, веднъж като оперативното звено) ще извършва дословно следното:

*„Техническият организатор **ще се** ръководи, координира и контролира цялостната дейност по зимното поддържане на общинските пътища и улици на територията на Община Годеч. Ще се извършва и оглед на поддържаните маршрути, като ще използваме високопроходимлек автомобил”*.

Този цитиран абзац е цялото изложение, съдържащо се в Техническото предложение на участника, което разкрива дейностите и отговорностите на Техническият организатор. За Комисията този абзац е лишен от граматически смисъл и логическа последователност между изреченията.

В крайна сметка гореизложените цитати от Техническото предложение на участника изчерпват „организацията на работния екип” и „как се разпределят отговорностите и дейностите между тях”. Техническото предложение на участника не съдържа нито схематично, нито таблично, нито графично, нито текстово изложение, от което да е видна организацията на персонала му. Споменати са единствено две длъжности „ръководител щаб”, „технически организатор” и „технически организатори”, без обаче да е посочена каквато и да било организационна, йерархична и функционална връзка между тях, което считаме за крайно недостатъчно да изпълни минималното изискване, въведено от Възложителя. Същевременно дейностите и отговорностите на членовете на персонала не са посочени, както и не е посочено разпределението им между тях. Дори да се приеме, че в отделни изречения и абзаци (както в цитирания по-горе абзац по повод на техническия организатор) от Техническото предложение са изложени фрагменти от отговорности на даден служител, то систематизирано, изрично формулирано и обобщено разпределение на дейностите и отговорностите на членовете на екипа/персонала в цялост категорично липсва.

Поради изложеното Комисията счита, че минималното изискване не е изпълнено.

Комисията приема, че с абзаца *„Връзката между упълномощения представител на Възложителя и техническия организатор ще се осъществява чрез мобилни телефони и при необходимост чрез уговорени срещи”* изискването за посочване на „начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране” е изпълнено, което обаче е крайно недостатъчно за приемане за изпълнено в цялост на минималното изискване: „участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и

съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга”. Останалите аспекти на минималното изискване, а именно: „координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга” изобщо не са споменавани в техническото предложение на участника.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател **ТO₂** „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката”:

Участникът е представил описание на дейностите, от което е виден както обхвата на дейностите, така и механизма за тяхното изпълнение. В този смисъл Комисията счита, че тази част от минималното изискване е изпълнена.

В техническото предложение на участника обаче не се съдържа „план за изпълнение на дейностите по поръчката, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател **ТO₂** „Време за реакция”. Дори да се приеме, че описанието на отделните дейности по зимно поддържане представлява същевременно и план за изпълнение на дейностите (Техническото предложение дори не съдържа такъв раздел/глава) то по никакъв начин не изпълнява изискването за логическа и функционална връзка с оферираното време за реакция.

Техническото предложение не съдържа описание на дейностите, които участникът би предприел след получена заявка от Възложителя за стартиране на действия по зимно поддържане. Не са посочени никакви времеви интервали, в които участникът ще реагира.

Техническото предложение сочи, че *„при слаб снеговалеж началото на дейността е до 30 мин. след започване на снеговалежа, а при силен снеговалеж е до 15 мин. след започване на снеговалежа”*. На следващо място се сочи, че *„Дейностите „Механизирано обработване на пътни платна чрез разпръскване на подходящи смеси (пясъчно-солна смес)” и „Механизирано почистване от снях на пътни платна” се изпълняват в рамките до 4 часа от регистрацията в **Оперативния център на Столичен инспекторат**”*. Същевременно участникът е оферирал време за реакция от 20 минути след подаване на сигнал от Възложителя. Нито един от цитираните срокове не съответства на оферираното време за реакция. Комисията не е в състояние да установи каквато и да било логическа или функционална връзка между оферираното от участника време за реакция и сроковете, изложени в техническото му предложение. В техническото предложение не се съдържа каквато и да било връзка и зависимост между описаните дейности и посочените времена.

Въз основа на изложеното Комисията счита, че и второто минимално изискване, въведено от Възложителя не е изпълнено.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на подпоказател **ТO₁** „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране,

координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател ТO_2 „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката.”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията **не допуска участника „Мегаинвест – Холд” ЕООД до оценяване на техническото предложение и по-нататъшно участие в процедурата.**

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Билитранс – Годеч” ЕООД. Комисията установи следното:

**Техническо предложение на участника „Билитранс – Годеч” ЕООД:
Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.**

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**.

Участникът е oferiral техническо предложение, съдържащо следните глави/раздели:

- Организация на персонала, комуникация с Възложителя;
- Описание на дейностите, план за изпълнение;
- План за действие;
- Разпределение по членове на екипа на ниво отделна задача по отношение на дейностите по зимно поддържане;
- Необходими ресурси (необходим технически ресурс, работна ръка) за изпълнение на дейностите по зимно поддържане;
- Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- Допълнителни организационни мерки.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател ТO_2 „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване. Основанията ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на работния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и тяхното индивидуализиране и идентифициране, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга” участникът е оферирал следното:

Техническото предложение съдържа схема, показваща йерархичната структура на персонала на участника. В текстова част са описани конкретните дейности, задачи и отговорности на отделните длъжности, съставлящи персонала му (технически, организатор, машинисти и шофьори, механици). Допълнително в табличен вид е представено разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на екипа. В текстова част е изложена концепция за комуникация с Възложителя и са изложени организационни мерки за изпълнение на услугата по зимно поддържане.

На следващо място по отношение на въведено минимално изискване: участникът е представил описание на дейностите и план за изпълнение на дейностите по поръчката, в случаите, когато същото се налага, който да е логически и функционално свързан с предложението от участника срок по подпоказател TO_2 „Време за реакция”, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя или при възникване необходимостта от изпълнение на дейностите по зимно поддържане на пътищата в съответствие с предмета на поръчката” участникът е оферирал следното:

Техническото предложение на участника съдържа описание на отделните дейности по зимно поддържане, така както са определени от Възложителя, а именно „Снегочистване” и „Опесъчаване”. Участникът е изложил план действие след получаване на сигнал от Възложителя. Изброил, посочил и описал е конкретните действия, които ще предприеме от момента на получаване на сигнала до началото на самото снегочистване. Участникът също така е посочил необходимото време за всяко едно от тези действия, а общото време е отнесъл към оферираното време за реакция като включително е заложил и времеви буфери, за да спази оферираното време за реакция. Изложеният план за действие съответства на оферираното време за реакция, като за Комисията е в състояние без затруднение да проследи отделните действия, както и да установи необходимото за изпълнението им време.

Изпълнението на минималните изисквания, въведени от Възложителя осигурява 10 точки по този подпоказател.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в табличен вид по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 60 /шестдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по членове на екипа (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (обмяна на информация с Възложителя, необходим технически ресурс, работна ръка и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/ове на екипа;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Относно подпоказател Подпоказател ТО₁ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно изискванията на Възложителя”

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични четири от възможно четири допълнителни обстоятелства:**

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по членове на екипа (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати):

- участникът е представил в табличен вид разпределението на членовете на екипа на ниво отделна задача като са посочени конкретни задачи, конкретната задача в обхвата на коя дейност попада, както и кой е отговорния за изпълнението ѝ. По този повод Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (обмяна на информация с Възложителя, необходим технически ресурс, работна ръка и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/ове на екипа:

- участникът е представил в табличен необходимите човешки и технически ресурс за изпълнението на всяка дейност, както и начинът и членът на екипа, който ще осъществява комуникацията с Възложителя по повод конкретната дейност. По този повод Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

- участникът е представил в текстово изложение предвидените от него мерки за вътрешен контрол и организация. Като основна организационна мярка по време на изпълнение на поръчката е посочил интензивната комуникация в екипа и информираността на техническия организатор за напредъка на всяка една от снегопочъстващите и опесъчващи машини. Като мерки за контрол са предвидени доклади от страна на машинистите за тяхното местонахождение, контролиране стриктното спазване на предварително зададените маршрути за всяка машина с цел обезпечаване обхода на цялата пътна и улична мрежа на територията на Община Годеч. Участникът е предвидил да извършва фактически контрол по изпълнение на дейностите по зимно поддържане чрез обходи, извършвани с лек автомобил, включително осигуряването на такъв за нуждите на представителите на Възложителя. По този повод Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката”:

- участникът е представил в текстове изложение допълнителните организационни мерки, които планира да въведе при изпълнение на поръчката. Оферирано е, че участникът ще извършва ежеседмична техническа профилактика на механизацията с цел поддържането ѝ в готовност за извършване на дейностите по зимно поддържане. Същевременно с цел осигуряване спазването на времето за реакция, участникът е оферирал, че ще зарежда машините с гориво, пясък и др., както и ще извършва профилактични прегледи на състоянието им веднага след прибирането им от обхот, а не преди тяхното излизане за снегочистване. Като допълнителна организационна мярка е описано, че прогнозата за метеорологичните условия ще бъде постоянно следена, като в зависимост от нея ще се определя броя на дежурните членове на екипа в базата на изпълнителя. По този повод Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Билитранс – Годеч” ЕООД по подпоказател TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **60 /шестдесет/ точки**.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на участника „Билитранс – Годеч” ЕООД по подпоказателя TO_2 „Срок за изпълнение на обществената поръчка”.

TO_2 = Време за реакция. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$TO_2 = \frac{V_{min}}{V_n} \times 40$$

Учасникът „Билитранс – Годеч” ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **15 /петнадесет/ минути дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което по отношение на участника следва да се приложи посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя TO_2 :

$$TO_2 = \frac{\text{най - малък - срок}}{\text{срок - на - участника}} \times 40 = \frac{15}{15} \times 40 = 40$$

Оценката на участника „Билитранс – Годеч” ЕООД по подпоказател TO_2 е **40 /четиридесет/ точки**.

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2$$

Техническата оценка на участника „Билитранс – Годеч” ЕООД е както следва:

$$TO_N = TO_1 + TO_2 = 60 + 40 = \underline{\underline{100 \text{ точки}}}$$

Резултатът от оценяването на техническите предложения на кандидатите по реда на постъпването на офертите е както следва:

1. „Билитранс-Годеч” ЕООД - Техническата оценка на участника е както следва: $TO_N = TO_1 + TO_2 = 60 + 40 = \underline{100 \text{ точки}}$;

Въз основа на гореизложеното и като обобщение комисията единодушно
РЕШИ:

Допуска до отваряне на ценовите предложения следните кандидати:

1. „Билитранс-Годеч” ЕООД.

Не допуска до отваряне на ценовите предложения следните кандидати:

1. „Мегаинвест – Холд” ЕООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ПЗОП, Комисията единодушно:

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 21.12.2016 г. от 11:30 часа на адрес: гр. Годеч, пл. „Свобода” № 1, ал. 2 /заседателна зала на Община Годеч/.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Община Годеч, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 16.12.2016 г. в 16.00 часа.

Комисия:

Председател:/П/.....

Членове:1)/П/.....

2)/П/.....

3)/П/.....

4)/П/.....

Подписите не се публикуват съгласно чл.2 от ЗЗЛД