

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 604 от 15.12.2016 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Зимно поддържане – снегочистване и опесъчаване на общинските пътища на територията на Община Годеч и снегочистване на уличната мрежа на населените места в община Годеч през 2017 г.”**

Днес, 21.12.2016 г., в 11:30 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** адв. Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на община Годеч, специалност: Право;

### **Членове:**

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор на д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: инженер „ГФК”;
2. Красимир Владимиров Методиев – гл. специалист „КРГ” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;
3. Ангелина Светославова Костадинова – гл. специалист „Районен техник” в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: строителен техник;
4. Лъчезар Ангелов Панайотов – гл. счетоводител в д-я „АО и ФСД” в община Годеч, специалност: икономист;

### **Резервни членове:**

1. Теодора Василева Василева – счетоводител д-я на „СДОКМДТ” в община Годеч, специалност: икономист;
2. инж. Илиана Викторова Григорова – ст. експерт „Проекти”, в д-я „ТУЕП” в община Годеч, специалност: инженер технолог.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за оценка на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, определяне на комплексната оценка на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно приложен към протокола списък.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на допуснатия до отваряне на ценовото предложение участник. Председателят разясни на присъстващите действията, които следва да бъдат извършени, а именно:

Преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в процедурата Председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

1. „Билитранс-Годеч” ЕООД - Техническата оценка на участника е както следва:  
$$TO_N = TO_1 + TO_2 = 60 + 40 = \underline{100 \text{ точки}}$$

**Участникът „Мегаинвест – Холд“ ЕООД не е допуснат до отваряне на ценовите предложения, а техническото му предложение не е оценено.**

Председателят на комисията, пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатият участник, както следва:

1. „Билитранс-Годеч“ ЕООД е предложил следните цени:

- Единична цена за „Снегочистване”, изчислена за почистване на улично платно с дължина 1 км, /при ширина на греблото 4 м/, изпълнявана със специализирана механизация, оборудвана със снегорин, е 23,50 лв/км без вкл. ДДС;

- Единична цена за „Опесъчаване” /с цена на пясъка/, изчислена за опесъчаване на улично платно с дължина 1 км, 58,50 без вкл. ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник и класиране на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „**Финансова оценка на офертата**” (ФО) на участниците, както следва:

**Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = FO_1 + FO_2, \text{ като:}$$

$FO_N$  - е обща оценка – с максимален брой 100 точки,

$FO_1$ - е оценка за единична цена без вкл. ДДС за „снегочистване” на 1 км / при ширина на греблото 4 м/ – с максимален брой 80 точки;

$FO_2$ - е оценка за единична цена без вкл. ДДС за „опесъчаване” /с цена на пясъка/ за 1 км – с максимален брой 20 точки

Определянето на  $FO_1$  и  $FO_2$  за всяко ценово предложение става по формулите:

$$FO_1 = \frac{FO_{1min}}{FO_{1n}} \times 0,80$$

$$FO_{1n}$$

Където:

$FO_{1min}$  – най-ниското предложение по критерия „снегочистване”

$FO_{1n}$  – предложението на оценявания участник по същия критерий;

$$FO_2 = \frac{FO_{2min}}{FO_{2n}} \times 0,20$$

$$FO_{2n}$$

Където:

$FO_{2min}$  – най-ниското предложение по критерия „опесъчаване”

$FO_{2n}$  – предложението на оценявания участник по същия критерий;

**Ценовата оферта на участник „Билитранс-Годеч” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Билитранс-Годеч” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \Phi O_1 + \Phi O_2$$

$$\Phi O_1 = \frac{\Phi O_{1\min}}{\Phi O_{1n}} \times 0,80 = \Phi O_1 = \frac{23,50}{23,50} \times 0,80 = 0,80$$

Оценката по показател  $\Phi O_1$  на „Билитранс-Годеч” ЕООД е 80 /осемдесет/ точки.

$$\Phi O_2 = \frac{\Phi O_{2\min}}{\Phi O_{2n}} \times 0,20 = \Phi O_2 = \frac{58,50}{58,50} \times 0,20 = 0,20$$

Оценката по показател  $\Phi O_2$  на „Билитранс-Годеч” ЕООД е 20 /двадесет/ точки.

$$\Phi O_N = \Phi O_1 + \Phi O_2 = 80 + 20 = 100$$

Оценката на участника „Билитранс-Годеч” ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” ( $\Phi O$ ) е **100 (сто) точки**.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$KO_N = TO_N \times 0,60 + \Phi O_N \times 0,40$$

където:

$KO_N$  е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

$TO_N$  е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

**0,5** е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

$\Phi O_N$  е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

**0,5** е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

*Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.*

*Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

**1. Комплексна оценка на участник „Билитранс-Годеч” ЕООД:**

$$KO_N = TO_N \times 0,60 + \Phi O_N \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 100$$

Комплексната оценка на „Билитранс-Годеч” ЕООД е 100 (сто) точки.

**Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и въз основа на изложените по-горе

резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

**1 място: „Билитранс-Годеч” ЕООД с комплексна оценка 100 (сто) точки;**

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **21.12.2016 г. в 14:30 часа**. Комисията предаде на Кмета на Община Годеч протоколите от заседанията ѝ , в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: ...../П/.....

Членове:1) ...../П/.....

2) ...../П/.....

3) ...../П/.....

4) ...../П/.....

Утвърдил:...../П/.....

Радослав Василев Асенов – Кмет на община Годеч

23.12.2016 г.

дата на утвърждаване

*Подписите не се публикуват съгласно чл.2 от ЗЗЛД*