

## ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 339/27.08.2018 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**Строителство на обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр.Годеч, част II – етап 1, етап 6, етап 8 и етап 9”**

Днес, 18.09.2018 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** адв.Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на Община Годеч, специалност: Право;

### **Членове:**

1. инж. Ангел Радков Ангелов – директор д-я „ТУЕП”;
2. Лъчезар Ангелов Панайотов- гл. счетоводител д-я АОФСД” в Община Годеч”;
3. Цветомира Николаева Сергиева – финансов контролор;
4. Ангелина Светославова Костадинова – гл. спец. „Районен техник – д-я „ТУЕП”;

### **Резервни членове:**

1. Илиана Викторова Григорова – гл. експерт „Проекти” д-я „ТУЕП” ;
2. Теодора Василева Василева – ст. експерт д-я „СДОКМДТ”

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „Мегаинвест –Холд” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2 – **602 679,17 /шестстотин и две хиляди шестстотин седемдесет и девет цяло и седемнадесет стотни/ лева без ДДС или 723 215,00 /седемстотин двадесет и три хиляди двеста и петнадесет/ лева с ДДС;**
2. „Стреза” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **627 943,73 /шестстотин двадесет и седем хиляди деветстотин четиридесет и три хиляди и седемдесет и три стотни/ лева без ДДС или 753 532,48 /седемстотин петдесет и три хиляди петстотин тридесет и две цяло и четиридесет и осем стотни/ лева с ДДС;**
3. „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **592 512,30 /петстотин деветдесет и две хиляди петстотин и дванадесет цяло и тридесет стотни/ лева без ДДС или 711 018,36 /седемстотин и единадесет хиляди и осемнадесет цяло и тридесет и шест стотни/ лева с ДДС; и**
4. „Стилстрой – М” ООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка **230 815,21 /двеста и тридесет хиляди осемстотин и петнадесет цяло и двадесет и една стотни/ лева без ДДС или 276 978,25 /двеста седемдесет и шест**

хиляди деветстотин седемдесет и осем цяло и двадесет и пет стотни/ лева с ДДС.

Комисията констатира, че най-малката предложена цена за Обособена позиция № 1 е в размер на 627 943,73 /шестстотин двадесет и седем хиляди деветстотин четиридесет и три хиляди и седемдесет и три стотни/ лева без ДДС или 753 532,48 /седемстотин петдесет и три хиляди петстотин тридесет и две цяло и четиридесет и осем стотни/ лева с ДДС.

Комисията констатира, че най-малката предложена цена за Обособена позиция № 2 е в размер на 592 512,30 /петстотин деветдесет и две хиляди петстотин и дванадесет цяло и тридесет стотни/ лева без ДДС или 711 018,36 /седемстотин и единадесет хиляди и осемнадесет цяло и тридесет и шест стотни/ лева с ДДС.

Комисията констатира, че най-малката предложена цена за Обособена позиция № 3 е в размер на 230 815,21 /двеста и тридесет хиляди осемстотин и петнадесет цяло и двадесет и една стотни/ лева без ДДС или 276 978,25 /двеста седемдесет и шест хиляди деветстотин седемдесет и осем цяло и двадесет и пет стотни/ лева с ДДС.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

**Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).**

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\text{ФО}_N = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_N} \times 50,$$

където:

**ФО<sub>N</sub>** е финансовата оценка на предложението на участника N;

**Ц<sub>min</sub>** е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

**Ц<sub>N</sub>** е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

*Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

**1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1:**

**Ценовата оферта на участник „Стреза” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на офертата на „Стреза” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_N} \times 50 = \frac{627\,943,73}{627\,943,73} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Стреза“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **50 (петдесет) точки**.

## **2. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 2:**

**2.1. Ценовата оферта на участник „Юнайтед Пропърти Груп“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Юнайтед Пропърти Груп“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 50 = \frac{592\,512,30}{592\,512,30} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Юнайтед Пропърти Груп“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **50 (петдесет) точки**.

**2.2. Ценовата оферта на участник 1. „Мегаинвест –Холд“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Мегаинвест –Холд“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 50 = \frac{592\,512,30}{602\,679,17} \times 50 = 49,16$$

Оценката на участника „Мегаинвест –Холд“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **49,16 (четиридесет и девет цяло и шестнадесет стотни) точки**.

## **3. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 3:**

**Ценовата оферта на участник „Стилстрой – М“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.**

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Стилстрой – М“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 50 = \frac{230\,815,21}{230\,815,21} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Стилстрой – М“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **50 (петдесет) точки**.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

където:

$KO_N$  е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

$TO_N$  е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

$\Phi O_N$  е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

*Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.*

*Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.*

**1. За Обособена позиция № 1:**

**Комплексна оценка на участник „Стреза” ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 50 + 50 = 50$$

Комплексната оценка на „Стреза” ЕООД е 100 (сто) точки.

**2. За Обособена позиция № 2:**

**2.1. Комплексна оценка на участник „Юнайтед пропърти груп” ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 50 + 50 = 100$$

Комплексната оценка на „Юнайтед пропърти груп” ЕООД е 100 (сто) точки.

**2.. Комплексна оценка на участник „Мегаинвест –Холд” ЕООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 10 + 49,16 = 59,16$$

Комплексната оценка на „Мегаинвест –Холд” ЕООД е 59,16 (петдесет и девет цяло и шестнадесет стотни) точки.

**3. За Обособена позиция № 3:**

**Комплексна оценка на участник „Стилстрой – М” ООД:**

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 50 + 50 = 100$$

Комплексната оценка на „Стилстрой – М” ООД е 100 (сто) точки.

**Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.**

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1 място: „Стреза” ЕООД с комплексна оценка 100 (сто) точки;

За Обособена позиция № 2:

1 място: „Юнайтед пропърти груп” ЕООД с комплексна оценка 100 (сто) точки;

2 място: „Меганвест –Холд” ЕООД с комплексна оценка от 59,16 (петдесет и девет цяло и шестнадесет стотни) точки

За Обособена позиция № 3:

1 място: „Стилстрой – М” ООД с комплексна оценка 100 (сто) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **18.09.2018 г. в 12:00 часа**. Комисията предаде на Кмета на Община Годеч Доклада и Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател

Членове:1)

2)

3)

4)

заличава се, съгласно чл.42,  
ал.5 от ЗОП във връзка с  
чл.2 от ЗЗЛД