



# ОБЩИНА ГОДЕЧ

2240 гр. Годеч, пл. "Свобода" №1, Тел.: 072922300, Факс: 072923513  
e-mail: obshtina\_godech@abv.bg; office@godech.bg; www.godech.bg

## РЕШЕНИЕ

№ 179.....

град Годеч, 07.05..... 2019 г.

### за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол с № 1/18.04.2019 г., Протокол № 2/19.04.2019 г. и Протокол № 3/24.04.2019 г. на Комисията, назначена със Заповед № 166/18.04.2019 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „СМР на обект реконструкция на улици, тротоари, съоръжения и принадлежности към тях в град Годеч: ЕТАП I - ул. „Христо Смирненски“ от о.т. 71 до о.т. 35”

## О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена съгласно критерия – **оптимално съотношение качество/цена**, в следния ред:

**1-во място: „Стреза” ЕООД с комплексна оценка от 99,61 (деветдесет и девет цяло и шестдесет и една стотни) точки;**

**2-ро място: „РаТек” ООД с комплексна оценка от 60 (шестдесет) точки.**

II. Участниците, които са отстранени от процедурата, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) и обявените от Възложителя условия:

• **ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ”**

Мотивите за отстраняването на участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ” са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2 от 19.04.2019 г. от дейността на Комисията, които приемам изцяло и без забележки, както следва:

„Участникът е оферирал гаранционен срок за обекта от една година.

Оферираният гаранционен срок не е в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, който гласи следното: „за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация - две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година”, минималният гаранционен срок е **2 /две/ години**. Оферираният от участника гаранционен срок не отговаря на нормативно определения минимален гаранционен срок. Техническата спецификация на поръчката също така изрично посочва, че следва да се изпълни „реконструкция“ на улица „Христо Смирненски“ от о.т. 71 до о.т. 35”. Същевременно в одобрената документация за участие се съдържа изричния текст „Оферираният от участника гаранционен срок на строителството следва да бъде съобразен с минималният гаранционен срок, определен от



Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“, съгласно параграф 119, т.2, б. „е“ от същата. Следва да се поясни, че участникът е оферирал гаранционен срок, приложим за „основен ремонт“, но не и за „реконструкция“, в тази връзка Комисията е добре запозната с факта, че по смисъла на ЗУТ „основен ремонт“ и „реконструкция“ представляват различни дейности.

**Комисията не приема изискването към техническото предложение за изпълнено.**

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“ не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя, което е доказателство, че участникът не е изпълнил изисквания, заложиени в документацията, и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1, б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното и на основание параграф 120 от одобрената документация за участие и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията не допуска участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“ до оценяване на техническото предложение и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** участника ДЗЗД „АХРИДА БИЛДИНГ“ от участие в процедурата.

**III. Определям участника „Стреза“ ЕООД, класиран на първо за изпълнител на обществената поръчка.**

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в три дневен срок от издаването му, както и да се публикува в раздел „профил на купувача“ на официалния сайт на Общинска администрация Годеч, заедно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

Електронната преписка на проведената процедура, където са публикувани протоколите на комисията е на следния адрес на профила на купувача: <https://www.godech.bg/profil-na-kupuvacha/1766-protzedura-079-19>.

заличава се, съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА ГОДЕЧ**

Изготвил:

Катя Трай .....диалист „Проекти“  
в д-я ТУЕП при Община Годеч