

ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 303/06.08.2019 г. на Кмета на Община Годеч, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч - част II, Етап 12“

Днес 02.09.2019 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Община Годеч се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: адв.Огнян Любенов Ненчев – външен консултант на Община Годеч, специалност: Право;

Членове:

1. инж. Евелина Лилкова Цонсва - външно лице, вписано като външен експерт под номер ВЕ-51 в списъка на АОП, с професионална квалификация - Строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“;
2. инж. Ангел Радков Ангелов – директор д-я ТУЕП в Община Годеч;
3. Красимир Владимиров Методиев – гл.специалист КРГ в д-я ТУЕП в Община Годеч;
4. Костадинка Богданова Ставрева – ст.счетоводител в д-я АОФСД в Община Годеч;

Резервни членове:

1. инж. ИлIANA Викторова Григорова – гл. експерт „Проекти“ д-я ТУЕП в Община Годеч;
2. Костадин Славчов Иванов – гл. специалист НС в д-я ТУЕП в Община Годеч

На насроченото публично заседание не присъства Огнян Любенов Ненчев, който бe заменен от Костадин Славчов Иванов. Костадин Славчов Иванов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

На насроченото публично заседание присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

№	Наименование на присъстващият 1.Участниците в процедурата или 2.Техни упълномощени представители 3.Представители на средства за масова информация 4.ЮЛ с нестопанска цел	Имена на представляващото физическо лице	Заемана длъжност
	1	2	3

1.	„ЕВРОНЕТ” ЕООД	Цецка Арнаудова	Пълномощник
2.	„ЕВРОНЕТ” ЕООД	Александър Христов	Пълномощник
3.	„ЛЮНИК” ЕООД	Елена Стоилова	Пълномощник

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО), съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „ЗАЕЧКИ” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение – **1 054 700,50 лева без ДДС** или **1 265 640,60 лева с ДДС**;
2. „Растер-Юг” ООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **960 113,75 лева без ДДС** или **1 152 136,50 лева с ДДС**;
3. „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – **1 012 906,21** или **1 215 487,15 лева с ДДС**;
4. „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка **1 031 881,25 лева без ДДС** или **1 238 257,50 лева с ДДС**;
5. „ЛЮНИК” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка **1 002 034,63 лева без ДДС** или **1 202 441,56 лева с ДДС**;
6. „ЕВРОНЕТ” ЕООД е предложил Обща цена за изпълнение на обществената поръчка **1 049 860,48 лева без ДДС** или **1 259 832,58 лева с ДДС**;

Комисията констатира, че най-малката предложена цена е в размер на **960 113,75 лева без ДДС** или **1 152 136,50 лева с ДДС**.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

C_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

C_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

1. Ценовата оферта на участник „ЗАЕЧКИ” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЗАЕЧКИ” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{1\,054\,700,50} \times 20 = 18,21$$

Оценката на участника „ЗАЕЧКИ” ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **18,21** (осемнадесет цяло и двадесет и една стотни) точки.

2. Ценовата оферта на участник „Растер-Юг” ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Растер-Юг” ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{960\,113,75} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „Растер-Юг” ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **20** (двадесет) точки.

3. Ценовата оферта на участник „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{1\,012\,906,21} \times 20 = 18,96$$

Оценката на участника „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **18,96** (осемнадесет цяло и деветдесет и шест стотни) точки.

4. Ценовата оферта на участник „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{1\,031\,881,25} \times 20 = 18,61$$

Оценката на участника „Юнайтед Пропърти Груп“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **18,61 (осемнадесет цяло шестдесет и една стотни) точки.**

5. Ценовата оферта на участник „ЛЮНИК“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЛЮНИК“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{1\,002\,034,63} \times 20 = 19,16$$

Оценката на участника „ЛЮНИК“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **19,61 (деветнадесет цяло и шестнадесет стотни) точки.**

6. Ценовата оферта на участник „ЕВРОНЕТ“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ЕВРОНЕТ“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{960\,113,75}{1\,049\,860,48} \times 20 = 18,30$$

Оценката на участника „ЕВРОНЕТ“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **18,30 (осемнадесет цяло и тридесет стотни) точки.**

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$KO_N = TO_N + FO_N$$

където:

KO_N е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

TO_N е оценката по показателя „Техническо предложение“ на участника.

FO_N е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.

Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

1. Комплексна оценка на участник „ЗАЕЧКИ” ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 18,21 = 30,21$$

Комплексната оценка на „ЗАЕЧКИ” ЕООД е 30,21 (тридесет цяло и двадесет и една) точки.

2. Комплексна оценка на участник „Растер-Юг” ООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 20 = 28$$

Комплексната оценка на „Растер-Юг” ООД е 28 (двадесет и осем) точки.

3. Комплексна оценка на участник „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 8 + 18,96 = 26,96$$

Комплексната оценка на „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД е 26,96 (двадесет и шест цяло и деветдесет и шест стотни) точки.

4. Комплексна оценка на участник „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 4 + 18,61 = 22,61$$

Комплексната оценка на „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД е 22,61 (двадесет и две цяло и шестдесет и една стотни) точки.

5. Комплексна оценка на участник „ЛЮНИК” ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 1 + 19,16 = 20,16$$

Комплексната оценка на „ЛЮНИК” ЕООД е 20,16 (двадесет цяло и деветдесет и шест стотни) точки.

6. Комплексна оценка на участник „ЕВРОНЕТ” ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 16 + 18,30 = 34,30$$

Комплексната оценка на „ЕВРОНЕТ” ЕООД е 34,30 (тридесет и четири цяло и тридесет стотни) точки.

Комисията пристъпва към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и

получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: „ЕВРОНЕТ” ЕООД с комплексна оценка 34,30 (тридесет и четири цяло и тридесет стотни) точки;

2-ро място: „ЗАЕЧКИ” ЕООД с комплексна оценка от 30,21 (тридесет цяло и двадесет и една) точки;

3-то място: „Растер-Юг” ООД с комплексна оценка от 28 (двадесет и осем) точки;

4-то място: „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД с комплексна оценка от 26,96 (двадесет и шест цяло и деветдесет и шест стотни) точки;

5-то място: „Юнайтед Пропърти Груп” ЕООД с комплексна оценка от 22,61 (двадесет и две цяло и шестдесет и една стотни) точки;

6-то място: „ЛЮНИК” ЕООД с комплексна оценка от 20,96 (двадесет цяло и деветдесет и шест стотни) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **02.09.2019 г. в 17:00 часа**. Комисията предаде на Кмета на Община Годеч Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

П

Ч

Заличава се, съгласно чл.36а, ал.3 от ЗОП

04.09.2019

Дата на получаване

Възлож

И

з

с

09.09.2019

Дата на утвърждаване

Утвърд

за Кмет на Община Годеч
съгласно Заповед №342/02.09.2019 г.